

## FOTBAL

FARUL — STEAUA

2-1 (0-1)

SIRENELE MĂRII AU CÎNTAT  
ASEARĂ PENTRU FARUL

CONSTANTA, 30 (prin telefon, de la trimisul nostru). O partidă înfrîntătoare ca un labrint. Constantin rătăcea prin marea oază de aur prin Oprea, în min. 3, apoi au dispărut ca echipa. Vîntul dezorganizărilor a bîntuit vreo 60 de minute prin toate colturile formației lui Cosmoc, Steaua, în schimb, a ocupat de la început punctele strategice ale terenului și a început să paseze metodice. Mișcările terenului era al ei. Naom, Dumitriu III și Ștefănescu formaseră un triunghi de inteligență. Atacurile Farului erau amputate prin interceptări oportune. Lansat pe culoare liberă, create conștient, Pantea, Iordănescu și Manea aduceau spaimă în careul gazdelor. Linia de fundași a constănțenilor tremura și se dezechilibră frecvent. Bădeu, fructea ca un Sisif la mijlocul terenului, datorită camarazilor săi lenți și fără înțuișie. Înaintașii Farului se întorceau învingînd din rarele incursiuni făcute în spațiul păzit de Sucu, Hălămeșanu și Ciugărin.

Vreo 50 de minute, superioritatea bucureștenilor a fost vizibilă ca albul pe fond negru. Prin evoluția ei subtilă, calmă și curajoasă, excelență dată de gîndirea la tineretă, Steaua eclipsa echipa locală, ale cărei eforturi individuale erau minate prin neocolaborare. Bucureștenii au avut numeroase ocazii în acest răstimp, fructificînd pe cea mai nepromițătoare dintre ele, cînd un șut anemic pe care l-ar fi apărut și un octogonar, expediat de Ștefănescu, a trecut printre picioarele de ghips ale portarului constănțean cu același nume, Farul s-a chinat pînă cînd Pantea avea să tragă un șut formidabil în bara transversală (min. 56).

După acest moment, resimțit ca un junghi de toți constănțenii (jucătorii sau spectatori), s-a petrecut ceva probabil în partea aceea de mister existent în fiecare meci de fotbal. La Farul s-au

aprinș deodată creierii adormiți ai jucătorilor. Pășele lor au început să aibă precizie și randament, cursele și combinațiile lor — forță și fantazie. Formația bucureștenă, în dispozitiv de apărare, începe să se clatine. După ce Oprea a mai înșelat o clipă favorabilă apărării în urma unei combinații scilicet, noua vedetă a litoralului a egalat printr-un șut violent expediat în mijlocul unei crincene aglomerări. Farul a

Stadionul 1 Mai: timp excelent; teren bun; spectatori — aproximativ 20.000. Au marcat: Ștefănescu (min. 13) pentru Steaua, Oprea (min. 70) și Caraman (min. 84) pentru Farul.  
Suturi la poartă: 16-10; raport de cornere: 8-2.  
FARUL: Ștefănescu 6 — Grama 6 (min. 38 Tănase 8), Antonescu 7, Mareș 7, Pleșa 7, Tănase 7 (min. 38 Constantin 7), Bădeu 6, Oprea 7, Tufan 6 (min. 46 Ologu 7), Caraman 7, Kallio 7.  
STEAUA: Sucu 9 — Mirăușă 7, Hălămeșanu 7, Ciugărin 7, Vigu 7, Naom 8, Ștefănescu 6, Pantea 7, Dumitriu III 7, Iordănescu 6, Manea 6 (min. 70 Negrea 5).  
A arbitrat M. Rotaru. A ajutat bine la linie de V. Dumitriu și Popa Vasile — toți din Iași.  
„Trofeul Petchowschi” (pentru public): 9.  
La tineret-rezerve: Farul — Steaua 1-3 (0-1).

dovedit că poate deveni foarte periculoasă chiar la sfîrșitul unei zile negre. În final, presușea ei ajunsesse aproape de neșuportat. La un corner executat de Kallio, Caraman avea să însereze la capul (2-1). De acum înainte mecanismul fin și precis care fusese Steaua era sfărîmat. După ce începuseră să evolueze multă vreme penibil, constănțenii încheiau partida făcînd exerciții demonstrative. La capătul acestor paradoxuri, comportarea ambilor combatanți pare extrem de meritorie. Dar, nedrept, sirenele mării au cîntat așară numai pentru Farul.

Romulus BALABAN

F.C. ARGES — STEAGUL ROȘU

0-1 (0-0)

## DUMITRIU II A CÎȘTIGAT DUELUL CU DOBRIN

PITEȘTI, 30 (Prin telefon de la trimisul nostru).

Dimineața, în trenul de Pitești, am călătorit cu un mare rapidist, care mergea special la Pitești pentru a-l vedea pe Dumitriu... Duelul Dumitriu-Dobrin — a tinut să se aseleze rapidistul — va fi clou etapei... Și el nu s-a înșelat. Mai mult, idolul său a realizat în fief-ul lui Dobrin una din cele mai bune partide ale sale.

Meciul a debutat furtunos, Dobrin ratînd deschiderea scorului chiar în min. 2. Și găzdele domina, domina, dar fără nici un rezultat... În min. 16, Dumitriu își face pentru prima dată simțita apariție pe teren, trimițînd un șut bombă de la 18 m, la o lovitură liberă. Bara îi salvează, însă, pe piteșteni. De altfel, Dumitriu creează de fiecare dată panică în careul lui

Stadion 1 Mai: teren foarte bun; timp excelent; spectatori — 15.000. Au marcat: Ștefănescu 6 — Grama 6 (min. 38 Tănase 8), Antonescu 7, Mareș 7, Pleșa 7, Tănase 7 (min. 38 Constantin 7), Bădeu 6, Oprea 7, Tufan 6 (min. 46 Ologu 7), Caraman 7, Kallio 7.  
STEAUA: Sucu 9 — Mirăușă 7, Hălămeșanu 7, Ciugărin 7, Vigu 7, Naom 8, Ștefănescu 6, Pantea 7, Dumitriu III 7, Iordănescu 6, Manea 6 (min. 70 Negrea 5).  
A arbitrat M. Rotaru. A ajutat bine la linie de V. Dumitriu și Popa Vasile — toți din Iași.  
„Trofeul Petchowschi” (pentru public): 9.  
La tineret-rezerve: F.C. Argeș — Steagul roșu 0-0 (0-0).

Niculescu. În general, inițiativa o au găzdele, dar Dobrin și Frățilă ratează cit pentru trei meciuri.

În repriza a doua, Frățilă continuă să dea cu piciorul la goluri aproape gata făcute (min. 54, 56, 59). Atacurile brașovenilor — deși mai puține la număr — sînt mai periculoase, purtînd peetea fîrmei lui Dumitriu. Balint

(min. 64) e gata să-l păcălească pe Niculescu, dar ezită o fracțiune de secundă, suficientă pentru a-l da posibilitatea portarului argeșean să respingă în corner. Peste două minute, Dumitriu, după o suită de driblinguri, îi pune lui Balint o minge de gol. Dar golul nu vrea să cadă...

De prin min. 70, argeșenii termină complet resursele fizice. Tinel Ștefănescu seizează și cere elevilor săi să atace cu mai multă insistență. Pescaru se infiltrează în careul advers, trece mingea lui Dumitriu, o reprimăște în poziție favorabilă și înserează sub privirile lui Oltanu și Niculescu, stupefii de rapiditatea și frumusețea acțiunii. La 0-1, F.C. Argeș își pierde complet luciditatea. Stegarile caimează jocul la centrul terenului, păstrînd rezultatul cu destulă ușurință, spre deziluzia spectatorilor, care pleacă de la stadion cu o singură satisfacție. Aceea a spectacolului oferit de Dumitriu.

Dan VIAD

PETROLUL — POLITEHNICA

3-1 (1-0)

TOTUL S-A DECIS  
LA MIJLOCUL TERENULUI...

Stadion Petrolul: timp splendid; teren excelent; spectatori — peste 15.000. Au marcat: Dincău (min. 32), Groza (min. 57), Crîngășu (min. 70), Lupulescu (min. 75).

Raport de cornere: 5-0; raport de suturi la poartă: 16-11.  
PETROLUL: Ștefan 7 — Gruber 6, Bădin 5, Mocanu 5, N. Ionescu 9, Iuhaz 5 (min. 65 Siroe), Crîngășu 6, Dincău 7, Couza 7 (min. 46 Iordache 7), Moraru 6, Groza 6.  
POLITEHNICA: Iordache 5 — Lupea 6, Ianuș 7, Stoicescu 8, Romila 7, Alecu 6 (min. 70 Marica), Simion 6, Ince 5, Cuperman 7, Lupulescu 6, Moldoveanu 6.  
A arbitrat Aurel Bente. A ajutat la linie de Al. Paraschiv și R. Buzdun (toți din București).  
„Trofeul Petchowschi” (pentru public): 10.  
La tineret-rezerve: Petrolul — Politehnica 0-1 (0-0).

PLOIEȘTI, 30 (prin telefon, de la trimisul nostru). Frumoașă deschidere de stagiune la Ploiești, cu flori așurate în tribune, cu „fluturări” plutind peste capete, cu glasuri încurajatoare în megafone, în sfîrșit, cu un public generos care va aplauda pînă la sfîrșitul partidei. Începutul, festiv, a invitat la o partidă spectaculoasă și corcă, iar cînd a început să se aibă scilicet de deosebită virtuozitate — au oferit asistență un fotbal așezat și cursiv, programat între limitele unei sportivități de la care numai Crîngășu și Moldoveanu — au indicat în câteva rânduri.

A cîștigat Petrolul — indiscutabil, o izbîndă meritată.

pentru că a crezut mai mult în victorie, pentru că i-a dăruit mai multe energii, atîcînd mai susținut, mai inteligent, mai dezlînat, cu fundajii „evadîți” în preajma centrului, foarte tînărului Iordache, pentru că a practicat un fotbal mai utilitar, mai fidel ideii de campionat. Dacă studenții Copului au demonstrat că posedă neașteptate calități de combatanți, lupul și cu o obstinată pe care pierderea virtuții a ultimelor, spre final, n-o mai implica, etalînd, cu rafinament, lecțiile pasii subtile și ale execuției tehnice spectaculoase, atunci ploieștenii au urmat drumul cel mai scurt spre victoria adversă, sfîrșind combinațiile de orice natură, urmîrînd — adesea obsesiv — să-și ingenucheze adversarii, cîuind parca să convingă că au învîțat multe din amărăciunea campionatului trecut...

Soarta partidei s-a decis la centrul terenului. Laborioșii Iuhaz și Crîngășu au cîștigat, cu trucidă, bătălia „pasii” — cea mai importantă — pentru rezultatul final — în fața unui tandem, Alecu-Simion, care ni s-a părut pe cît de nesudat, pe atît de lent, de puțin disponibil la efort, în timp ce „mijlocul” gazdelor a servit nemurimănt pasul utilizabil unei linii de atac — paradoxal — încă firave, în care profesorul Cernănuș încearcă să adimiteze doi mijlocași de meserie, Alecu și Simion, au găsit foarte rar „cheta” mingilor, cît de cît inspirate, obligîndu-i coechipierii din față să coboare în apărare, spre a avea... cu ce juca!

Ovidiu IOANITOAI

DINAMO BUCUREȘTI — DINAMO BAC. 2-1 (1-0)

## JOC LEJER, SCOR STRÎNS

Dinamo București a început ezitant meciul — pînă mai ieri o simplă formalitate — euzant sau, poate, nostalgic, la gîndul că după Dău și Nelu Nunweiler s-au mai dus de curînd alți doi vechi titulari, i-am numit pe Pîrclăb și pe Gherghel.

Noroc cu orgoliul de tricolori — trecuți prin greșelile încercări mexicane — al lui Dinu, Radu Nunweiler, Lucescu și Dumitrache care, reculegîndu-se mai repede ca ceilalți, au grefat rutină și calm pe trupul formației din Șos. Ștefan cel Mare, impulsiv și lîmpezînd acțiunile în toate cele trei zone, de băz, ale terenului. Așa s-a ieșit cu fața curată la 2-3 contraatacuri periculoase ale băcănienilor (purtate, îndeosebi, de Iordache și Iordache).

ziti” de Deleanu, așa s-a înscris, prin aportul tricolorilor de care vorbeam, primul gol, cel ce i-a deconectat și mai mult pe băieții lui Nicușor: Radu Nunweiler i-a trimis balonul, în adîncime, la întîlnire, lui Dumitrache, acesta a suțat, cu stîngul, din interiorul careului, dar Ghiță a scos în extremis, respingînd la Mircea Lucescu; a urmat o centrare spre R. NUNWEILLER (mereu pe fază), care a plasat, tacticos, jos, lângă bară, în dreapta lui Ghiță.

După gol, dinamoviștii bucureșteni au acționat mai lejer, mai inspirat, mai ofensiv, încheind repriza la poartă adversă, asediată din toate părțile, dar scăpată, pînă la reluare, cu... 0-1.

Și, totuși, inevitabilul, mărirea scorului, s-a produs în

Programată dimineața, dimineața, la ceasurile diviziei B, partida inaugurată a campionatului n-a vrut parca să dezmîntă nivelul categoriei din care venea una din competitoare, și în care era gata să ajungă cea de-a doua, oferînd spectatorilor un joc a-nost, cu frecvente imperfecțiuni de ordin tehnic, cu gafe tactice care făcuseră să urmărească minia celor veniți să vadă ceva fotbal. Aceasta a fost caracteristica întîlnirii dintre PROGRESUL și C.F.R. CLUJ.

Trebuie să spunem că cele două formații s-au prezentat la primul test oficial cu o pregătire insuficientă, cu destule carențe în alcătuire, ceea ce — în mod firesc — a influențat direct asupra evolu-

bunilor de intervenție sau plasament ale aparaturilor. Publicul a aplaudat, totuși, generos, în minutul 61, un șut care adevărat DE DIVIZIA A, al lui O. Ionescu, cînd mingea expediată puternic a sters bara porții lui Manta). Și tot așa poate fi explicată imprecizia cu care a executat Raksi penaltul din min. 73, respins în corner de Mărculescu, penalti acordat just de arbitru la un fault care comis de Soos, după ce fusese depășit cu ușurință de Marinescu. Dar, poate cel mai concludent lucru referitor la fragilitatea acestor două formații îl constituie modul în care s-a înscris golul victoriei. Acul secundarului abia ajunsese la secunda 60, cînd, la o centrare „nevinovată”, Soos a ezitat să-l atace pe Sandu, mingea a trecut la Georgescu și acesta a suțat în colțul de sus, în stînga lui Mărculescu, înscălinînd unicul punct la meciul.

Ce a urmat? O scurtă perioadă de dominare a bucureștenilor, după care oaspeții au echilibrat raportul de forțe și au avut chiar lungi momente de ofensivă. Către sfîrșitul primei reprize (min. 35), jocul a scăzut ca ritm și a devenit din ce în ce mai puțin interesant, abîndînd în pase la adversar, ratări și combinații sterile la mijlocul terenului. Tînînd seama de aspectul general al întîlnirii, poate că un rezultat de egalitate ar fi fost mai just. Această observație însă nu trebuie să-l încinte pe clișeu, a căror apărare, practicînd un marșaj strict la oia, a comis greșeli peste greșeli, și nici să-l supere pe bucureșteni, care au prezentat o linie de atac nesudată și o pereche de mijlocași fără suflul și — se pare — fără capacitatea tactică necesară asprelor dueluri din divizia A.

Călin ANTONESCU

JUUL — U.T.A.

0-2 (0-1)

## U.T.A. A DEBUTAT ÎN STIL DE CAMPIOANĂ

Stadion Juul: teren bun; timp frumos; 10.000 spectatori. Au marcat: Sima (min. 13) și Dembrowschi (min. 89).  
Raport de cornere: 11-5; raport de suturi la poartă: 13-15.  
JUUL: Stan 6 — Georgescu 8, Georgevici 7, Stoiker 6, M. Popescu 1, R. Popa 7 (min. 60 Achim 5), Sandu 7, Peronescu 6, I. Constantin 7 (min. 20 Cotormani 5), Libardi 5, Naidin 5.  
U.T.A.: Gornea 9 — Birău 8, Leretier 9, Poțoni 9, Broșovschi 8, Petescu 8, Domide 7, Sima 7, Axente 8, Dembrowschi 7 (min. 75 Schlop), Dumitrescu 9.  
A condus C. Bărbulescu. A ajutat la linie, de A. Pirvu și C. Niculescu (toți din București).  
„Trofeul Petchowschi” (pentru public): 8.  
La tineret-rezerve: Juul — U.T.A. 3-3 (2-0).

de poartă. Faza aceasta a fost aproape copie la indigo a unei situații petrecute în min. 8 la poartă U.T.A.-ei, cînd suțul lui Constantin a fost deviat providențial în bara transversală, balonul fiind apoi aruncat în corner.

După o primă repriză dominată de jocul matur al oaspeților, au urmat 15 minute de „forcing” la Juul, care, în compania altei echipe, ar fi răsturnat probabil rezultatul. Arădenii au rezistat însă cu brio. Cu apărarea imediată excelentă și cu un Gornea în zi fastă (el

a salvat miraculos în min. 58 un balon în picioarele lui Peronescu), oaspeții au schițat adeseori contraatacuri periculoase. De altfel, faza Gornea-Peronescu din min. 58 a fost urmată la citeva secunde de un adevărat gol model: pasă la Fl. Dumitrescu — deschiderea la Dembrowschi — suț din 18 m la pînjen — gol!!! (Deci numai două pase și gol!). Din acest moment, singura echipă care a contat pe teren a fost U.T.A....

Marius POPESCU

PROGRESUL — C.F.R. CLUJ

1-0 (1-0)

## LA ORA (ȘI LA VALOAREA) DIVIZIEI B...



Programată dimineața, dimineața, la ceasurile diviziei B, partida inaugurată a campionatului n-a vrut parca să dezmîntă nivelul categoriei din care venea una din competitoare, și în care era gata să ajungă cea de-a doua, oferînd spectatorilor un joc a-nost, cu frecvente imperfecțiuni de ordin tehnic, cu gafe tactice care făcuseră să urmărească minia celor veniți să vadă ceva fotbal. Aceasta a fost caracteristica întîlnirii dintre PROGRESUL și C.F.R. CLUJ.

Trebuie să spunem că cele două formații s-au prezentat la primul test oficial cu o pregătire insuficientă, cu destule carențe în alcătuire, ceea ce — în mod firesc — a influențat direct asupra evolu-

bunilor de intervenție sau plasament ale aparaturilor. Publicul a aplaudat, totuși, generos, în minutul 61, un șut care adevărat DE DIVIZIA A, al lui O. Ionescu, cînd mingea expediată puternic a sters bara porții lui Manta). Și tot așa poate fi explicată imprecizia cu care a executat Raksi penaltul din min. 73, respins în corner de Mărculescu, penalti acordat just de arbitru la un fault care comis de Soos, după ce fusese depășit cu ușurință de Marinescu. Dar, poate cel mai concludent lucru referitor la fragilitatea acestor două formații îl constituie modul în care s-a înscris golul victoriei. Acul secundarului abia ajunsese la secunda 60, cînd, la o centrare „nevinovată”, Soos a ezitat să-l atace pe Sandu, mingea a trecut la Georgescu și acesta a suțat în colțul de sus, în stînga lui Mărculescu, înscălinînd unicul punct la meciul.

Ce a urmat? O scurtă perioadă de dominare a bucureștenilor, după care oaspeții au echilibrat raportul de forțe și au avut chiar lungi momente de ofensivă. Către sfîrșitul primei reprize (min. 35), jocul a scăzut ca ritm și a devenit din ce în ce mai puțin interesant, abîndînd în pase la adversar, ratări și combinații sterile la mijlocul terenului. Tînînd seama de aspectul general al întîlnirii, poate că un rezultat de egalitate ar fi fost mai just. Această observație însă nu trebuie să-l încinte pe clișeu, a căror apărare, practicînd un marșaj strict la oia, a comis greșeli peste greșeli, și nici să-l supere pe bucureșteni, care au prezentat o linie de atac nesudată și o pereche de mijlocași fără suflul și — se pare — fără capacitatea tactică necesară asprelor dueluri din divizia A.

ziti” de Deleanu, așa s-a înscris, prin aportul tricolorilor de care vorbeam, primul gol, cel ce i-a deconectat și mai mult pe băieții lui Nicușor: Radu Nunweiler i-a trimis balonul, în adîncime, la întîlnire, lui Dumitrache, acesta a suțat, cu stîngul, din interiorul careului, dar Ghiță a scos în extremis, respingînd la Mircea Lucescu; a urmat o centrare spre R. NUNWEILLER (mereu pe fază), care a plasat, tacticos, jos, lângă bară, în dreapta lui Ghiță.

După gol, dinamoviștii bucureșteni au acționat mai lejer, mai inspirat, mai ofensiv, încheind repriza la poartă adversă, asediată din toate părțile, dar scăpată, pînă la reluare, cu... 0-1.

Și, totuși, inevitabilul, mărirea scorului, s-a produs în

CLUJ, 30 (prin telefon, de la trimisul nostru).

Trei surprize a oferit acest meci spectatorilor și cronicașilor: orientarea ofensivă a întregii echipe clujene (servită de un joc în continuă mișcare), replica haotică a feroviarilor (determinată, în primul rînd, de comportarea neașteptat de slabă a cuplului de fundași centrali, greoi și prost plasați) și arbitrajul brigăzii conduse de I. Rus, demn de exemplificare cum nu trebuie condus un joc.

Să apelăm însă la fapte, începînd cu cifrele de necontrazis: în timp ce echipa gazdă a suțat de 30 de ori la poartă, adversarii au făcut-o doar de 9 ori, din care un singur suț a fost realmente periculos (și acesta, însă, din fază fixă), cînd Lupeșcu a reluat cu capul sub bara transversală balonul expediat din corner de Codreanu (min. 65). Și chiar dacă din cele 30 de suturi ale Universității doar unul a poposit în poartă lui Răducanu (Adam a trimis ba-

lonul — revenit din bară — în urma unei centrări a lui Ufalleanu — min. 24), aceasta nu se datorește de fel com-

partmentului defensiv guleștean (azi neșușinat nici de linia mediană Dinu-Dumitru), ci impreciziei și lipsei de calm cu care studenții și-au încheiat de fiecare dată, sarjele. Cea mai sumară relatare a acestora ar epuiza spațiul a două cronici, așa încît ne vedem obligați, să trimem. În min. 3, Răducanu este nevoit să intervină cu piciorul în apropierea punctului de 11 metri, în fața lui Barbu, scăpat singur. Apoi, în min. 12, Adam, rade” baralaterală. Nici nu s-a potolit rumoarea și Munteanu îl obligă pe Răducanu să se întindă la maximum pentru a scoate o minge ce se îndreptă spre bara transversală. Adam reușește să-l dirijeze și pe Răducanu (min. 20), dar sutează

Stadionul municipal: teren bun; timp excelent; spectatori — aproximativ 18.000. A înscris Adam (min. 24).  
Suturi la poartă: 30-9; Cornere: 6-10.  
UNIVERSITATEA: Moldovan 8 — Crețu 8, Peza 8, Solomon 7, Cimpeanu 8, Munteanu 8, Anca 8, Ufalleanu 8, Ardeleanu 8, Adam 8, Barbu 8, RAPID: Răducanu 8 — Pop 5, Lupeșcu 4, Dan 4, Greavu 7, Dinu 8, Dumitru 5, Năsturescu 4, Neagu 6, Sura 4, Angelescu 8 (min. 53 Codreanu 6).  
A arbitrat Ioan Rus (Tg. Mureș) — fără nici o stea — împreună cu S. Zsencz (Tg. Mureș) și N. Bara (Tîrnăveni).  
„Trofeul Petchowschi” (pentru public): 8.  
La tineret-rezerve: Universitatea Cluj — Rapid 3-2 (2-0).

pe lângă poarta goală. Răducanu este obligat în min. 29 să iașă la interceptare. În min. 67, Barbu sutează în Răducanu, singurul obstacol rămas în cale, iar în min. 81 Ufalleanu, după ce sutează pe lângă Răducanu — ieșit în cale —, vede cum balonul înțîlnește bara.

Iată acum și motivarea aprecierii arbitrajului: pe măsură ce timpul se scurgea, ofensivurile imaginare, faulturile și hînturile neglijate, ignorarea legii avantajului, deveneau obsesii pentru arbitru. Dar faza din min. 28? Munteanu a suțat spre goaia din interiorul Răducanu era pe tăci, dar balonul...

...năcic MINA lui Pop și... năcic! După pauză, arbitrajul a atins și coarda ridicolului, cînd, în min. 79, Lupeșcu, pentru a nu fi depășit, comite hînt, dar toți ei execută lovitura... Iată, deci, cum un meci care practic n-a ridicat probleme de arbitraj, le-a creat prin gafele arbitralului.

Paul SLAVESCU

C.F.R. TIMIȘOARA — „U” CRAIOVA

0-1 (0-1)

## ÎN „A”, VIAȚA E GREA!

Stadionul C.F.R.: teren bun; timp noros; ploaie; spectatori — 18.000 (10.000 în picioare). A înscris Oblemenco în min. 18.  
Raport de cornere: 10-3; suturi la poartă: 9-6.  
C.F.R.: Tatar 8 — Donca 6, Mehedini 7, Rădulescu 7, Spărescu 7, Gorduna 6 (din min. 80 Chimiciu), Hergan 6, Panici 4, Nestorovici 5, Floares 6, Periatu 5 (din min. 56 Bojin 6).  
„U”: Plică 7 — Niculescu 6, Mîneș 7, Deseniuc 6, Bujan 6, Strimbeanu 7, Ivan 7, Niță 6, Nădău 7, Oblemenco 6, Bălan 7.  
A arbitrat C. Petre. A ajutat bine la linie de I. Gheorghiu și M. Bică (toți din București).  
„Trofeul Petchowschi” (pentru public): 9.  
La tineret-rezerve: C.F.R. Timișoara — „U” Craiova 2-2 (0-0).

TIMIȘOARA, 30 (prin telefon, de la trimisul nostru).

Partida s-a situat la o linie mită mediocră, atît datorită mijloacelor tehnice rudimentare folosite de găzde, cît și prudenței excesive a craiovenilor, care au jucat foarte economic, propunîndu-și păstrarea avantajului obținut în min. 18. Ce se simțise pînă atunci? Un simplu foc de artificii al C.F.R.-ului, care a căutat cu insuficiență, dar fără organizare, oș de acces spre buturile oaspeților. Aceste drumuri au fost, însă, mereu închise de apărarea etanșă a studenților. Apoi Oblemenco a găsit o săgeată în tolba sa și n-a ezitat prea

mult s-o folosească. El a fost scăpat „din mină”, cu nepermisă ușurință, de către Mehedini și Donca la 40 m de poartă. Tunarul craioven a mai făcut cîteva pași și apoi a tras cu sete, așa cum știe el cîte o dată, de la circa 30 m. Balonul s-a dus ca o ghiulea în colțul stîng al porții. Localnicii au răsturnat cu furie, obținînd trei cornere consecutive. Dar nici Panici și nici Periatu n-au avut abilitatea și calmul să finalizeze. Panici, în special, avea să umple inimile spectatorilor cu venin pe toată durata meciului, înșușind numeroase baloane, utile servite de coechipieri.

La reluare, după ce ploaia făcuse terenul alunecos, oaspeții s-au zăvorât și mai bine în apărare. În plus, el au fost din nou ajutați de pripeala și neorganizarea atacanților adversi. Singurele scilicri: în min. 60 Mehedini, venit din ultima linie defensivă, forțează zăvorul craioven și este faultat pe linia de 16 m. Hergan trage, însă, în zid. Mai înregistrăm un șut periculos al lui Gorduna (min. 65) și apoi o fază „tare”, în care craiovenii sînt gata-gata să majoreze scorul. Niță se propulsează spre poarta lui Tatar, centreează clasic, dar Oblemenco, deși sutează de două ori, nu-l poate învinge pe portarul timișorean. Ultimele minute sînt și mai îndrîjite, iar în final timișorenii ratează egalarea: în min. 88 Speriosu execută o lovitură liberă, mingea ajunge la Nestorovici, dar suțul acestuia lovește bara, năruind astfel ultimele speranțe ale localnicilor, care părăsesc tăcuți tribunele, mîngiați de o singură consolă: victoria lui „Poli” în deplasare.

G. NICOLESCU

George MIHALACHE